



Reporte Semanal

de análisis de tendencias Semanal

Guatemala, del 10 al 14 de noviembre de 2008 – Nueva Época número 308

Análisis semanal

Hay máxima seguridad en Washington. Los miembros del G-20 preparan lo que todos esperamos, sea la gran cita para corregir el rumbo del modelo económico que sin espacio a duda, colapsó y se trajo al piso a varias entidades financieras del mundo. No podía haber mejor preámbulo a la cita que el anuncio oficial de una recesión admitida y reconocida en Europa.

La llamada eurozona comienza a sentir los efectos de la irresponsabilidad en el manejo financiero del mundo. Eurostat, la oficina comunitaria europea, reveló que el PIB de la zona europea bajó un 0.2% en el 3er. trimestre, lo que supone el 2do. trimestre consecutivo de crecimiento negativo. Es la primera recesión en la historia que padece la región.

Los europeos que llegan a Washington se truenan los dedos, mientras observan cómo en Alemania, una de las economías más pujantes del viejo continente, está en aprietos luego de oficializar una desaceleración en el crecimiento económico.

Esa realidad económica es la que ha obligado a las naciones más desarrolladas (y otras más) a realizar la Cumbre a petición del altamente desgastado presidente de EEUU, George W Bush. Se trata, como dijo el Presidente de Francia hace unos días, de encontrar vías alternas para “refundar el capitalismo” o por lo menos, limpiarlo del salvajismo que lo ha caracterizado, así como la creación de organismos internacionales que regulen el mercado financiero. El reconocimiento de la crisis es tan fuerte que el mandatario de EEUU ha tenido que aceptar la presencia del Presidente del Gobierno español, José Luis Rodríguez Zapatero, firme oponente de la guerra en Irak y Afganistán que, vía electoral, desplazó a uno de los dos aliados incondicionales de la Casa Blanca en Europa, José María Aznar.

En la discusión de posibles reformas estarán presentes los representantes de organismos financieros internacionales, jefes de Gobierno y jefes de Estado. Quien no estará en esta reunión es el Presidente electo de EEUU, Barack Obama, quien por estos días está afinando la lista de los funcionarios que lo acompañaran en la Casa Blanca, a partir de enero 2009.

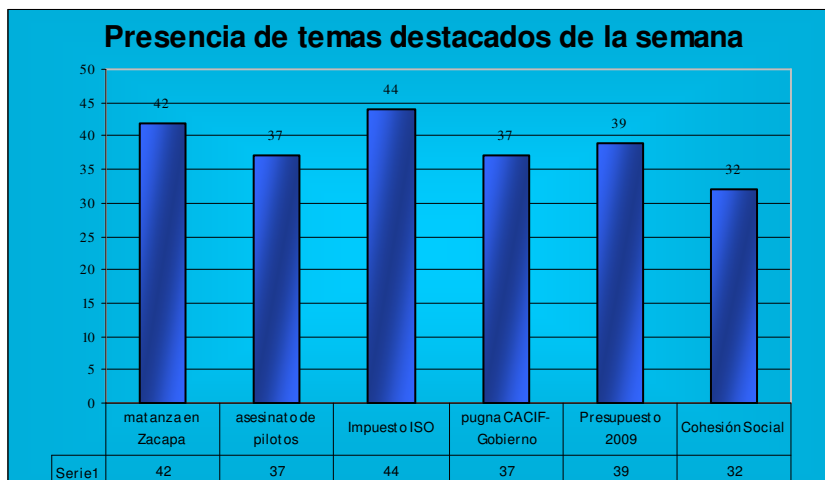
Entre las novedades más relevantes del listado que se ha comenzado a filtrar a la prensa aparece, Hillary Clinton, su contrincante en las elecciones primarias, del partido demócrata. Clinton está mencionada como para convertirse en Secretaria de Estado. El senador Jhon Ferry, también aparece en la lista para ocupar el cargo, sin embargo, los medios de comunicación han inclinado la balanza a favor de la ex primera dama.

Independientemente a quien elija Obama para el cargo, tercero en la jerarquía, el trabajo en dicha secretaría será particularmente arduo porque deberá realizar los planes y el trabajo en un ambiente mundial de rechazo a las políticas internacionales implementadas por Bush y su camarilla de “halcones” que condujeron a EEUU, en los últimos años a 2 guerras, una crisis económica de grandes magnitudes y a la repulsa mundial.

Bush admitió esta semana, que dijo cosas que nunca debió haber dicho, pero ocultó reconocer aquellas acciones que se convirtieron en catástrofes políticas. Por ello, no es gratuito escuchar a politólogos estadounidenses tildarlo como el “peor Presidente de EEUU”, que dañó la credibilidad de Washington en el mundo, particularmente en la región árabe, hacia donde intentó con absoluto fracaso, exportar la Democracia al estilo occidental.

Ahora Washington debe hacer un esfuerzo mayor para modificar su comportamiento hacia el mundo árabe y a sus intereses económicos, geopolíticos y estratégicos, con planes que consideren en primer término, la participación de las naciones afectadas y quizá, corregir la relación con Naciones Unidas.

Los más destacados



El Gobierno está bajo presión. En casa presidencial -dicen- hay mucho estrés en estos días. Los empresarios se oponen sistemáticamente, al pago de impuestos y a aprobar el Presupuesto 2009; el crimen organizado está empeñado en crear ingobernabilidad y, la oposición política trata de sacar ganancias de nuestros problemas como país.

Los empresarios agrupados en el Comité de Asociaciones Comerciales, Industriales y Financieras, CACIF oficializaron y publicaron su rechazo al Presupuesto del Estado 2009,

propuesto por el Ejecutivo, y que se discute en el Congreso. Aducen que es un monto muy elevado y que el Estado no puede manejarlo. Por consiguiente, tampoco respaldan la creación del Impuesto de Solidaridad, ISO.

El Gobierno, por su parte detalla cómo y en qué rubros utilizará el dinero. Su principal argumento es evitar que las familias pobres continúen sumiéndose en la miseria, la insalubridad y el abandono. El presupuesto pone énfasis a la parte social, a programas de Cohesión Social y, reivindica la necesidad de fortalecer el Estado para evitar que la falta de financiación provoque un clima de ingobernabilidad. Y como dice el Ministro de Finanzas, no se trata de un aumento desmedido sino es un incremento del 15.3 al 15.6% en relación al PIB. Esto es sólo para mejorar “la capacidad de respuesta del Estado frente a la crisis”; además recuerda a los empresarios que no estamos ante Estados fallidos, sino ante mercados fallidos”¹.

Los roces entre Gobierno y empresarios obedecen, dicen ambos, al rompimiento de un pacto acordado semanas atrás. Las acusaciones son mutuas. Los empresarios dicen que Colom no cumplió con su palabra cuando estipuló un porcentaje para el ISO mayor al acordado; el mandatario destapó las causas y dijo que los empresarios rompieron su acuerdo de apoyar el desarrollo del país y que están utilizando al PP en el Congreso, para obstaculizar cualquier iniciativa. Incluso, los análisis que hace indican que la estrategia es, que el PP implemente mecanismos de retardo como programar 2 interpelaciones, una al Ministro de Finanzas y otra al Jefe del interior, y esa táctica de pedir que la discusión de la iniciativa sea por artículos, con la intensidad clara, que el presupuesto sea discutido bajo la presión del tiempo.

La otra presión que padece el Gobierno proviene de la delincuencia y crimen organizado. El asesinato de pilotos del transporte colectivo, y el crimen contra 15 nicaragüenses y un holandés ocurrido en Zacapa, en donde los delincuentes incendiaron el bus hasta dejar irreconocibles a sus víctimas, son los acontecimientos de mayor relevancia en el ámbito de la seguridad.

En el caso del autobús, las autoridades dicen contar con al menos, 7 líneas de investigación, pero un informante de la Agencia Antidrogas de EEUU, DEA, y el análisis e información que posee la Secretaría de Análisis de Información Antinarcóticas, SAIA, coinciden en señalar que el tráfico de drogas fue el motivo de la matanza. Sus análisis incluso, atribuyen el suceso a un “tumbe” de 3 toneladas de droga enviadas desde Nicaragua. La información divulgada por Siglo Veintiuno, supone que detrás de la

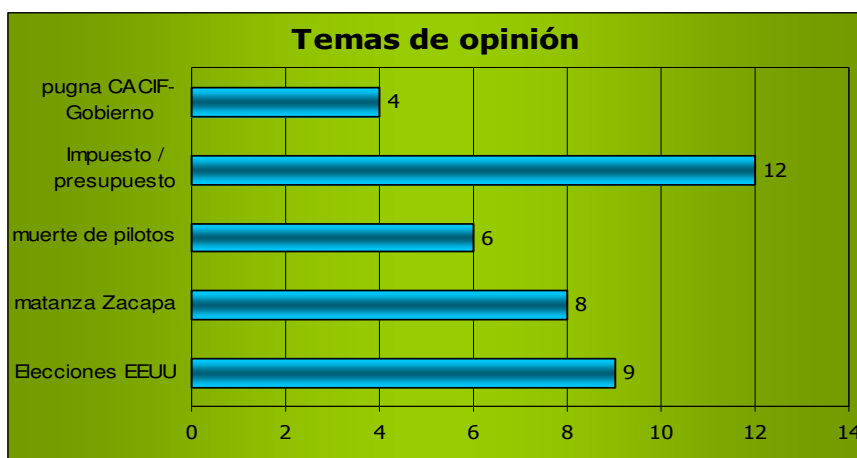
¹ “... quieren un Estado más pequeño y más débil”. Entrevista al Ministro de Finanzas, Juan Alberto Fuentes. El Periódico, 11 de noviembre de 2008, página 4.

masacre, está involucrado un grupo de narcos ligado a Jorge Mario “el gordo” Paredes, apoyado por una célula de narcosicarios denominados “zetas”.

La masacre del bus incendiado y la recurrente muerte de pilotos de autobuses, pusieron en aprietos a las autoridades de Gobernación, en particular, a la Policía porque hay quienes sugieren la posibilidad, que en el caso de Zacapa, haya agentes involucrados. Cuando las tensiones parecían estar al máximo, y en espera de propuestas e información, el Procurador de los Derechos Humanos, PDH, presentó un amparo en contra de la recién nombrada Directora de la PNC, Marlene Blanco. Contradiciendo toda lógica, el PDH demandó explicaciones del trabajo que hace la PNC y dijo, contar con información acerca de otros sucesos de violencia, sin que los presentara ante el Ministerio Público.

Lejos de contribuir, el Procurador ha profundizado el problema y la oposición se ha aprovechado de ello para aumentar su crítica y para argumentar en contra del presupuesto y una posible reforma fiscal. Es de imaginar que en la próxima semana, las tensiones por la discusión en el Congreso (presupuesto-impuestos) se eleve de tono y que el Gobierno encuentre un camino de diálogo con los empresarios en el cual, éstos se muestren menos reacios al desarrollo y más comprometidos con el país. Sin embargo, en la realidad hay límites que deben considerarse: la discusión fallida entre empleados y empresarios por fijar un salario mínimo para 2009, de modo que la solución está en manos del Presidente Colom, por ejemplo. Esa puede ser una carta de negociación para Colom, o bien, un punto de mayor discordia con el empresariado criollo.

Columnistas



Las elecciones en EEUU terminaron, el ganador: Barack Obama. Así que todo vuelve, casi, a la “normalidad” en Guatemala. Esta semana los temas que ocuparon a los columnistas y editorialistas de los medios fueron, entre otros, el Presupuesto de Estado 2009 y los hechos de violencia de alto impacto. A raíz del pronunciamiento del CACIF, parte operadora y visible del sector económico guatemalteco, en contra del Presupuesto, principalmente por la forma que busca para su

financiamiento, hubo muchos puntos de vista al respecto. El Periódico fue el medio que más dio a conocer su postura, sino respaldo, a favor del planteamiento del sector económico. Ambos comparten el “no a más impuestos”, por supuesto que “perjudiquen” a este sector poblacional, pero sí, como siempre, están de acuerdo que se le aumente al Impuesto al Valor Agregado, IVA, un impuesto que paga la población en general.

La crisis ha sido otro aspecto que han querido utilizar para frenar la aprobación del Presupuesto 2009. Pero con lo que más quieren espantar, al igual que lo hacen cuando se discute un nuevo aumento al salario mínimo, es con el desempleo. Son argumentos que vienen manejando mucho antes de darse la crisis financiera norteamericana. He acá una parte de cómo quieren asustar: “Para financiar el dispendioso gasto, se propone otro paquete tributario, sin considerar que las exportaciones caerán fuertemente...” ¿Quiénes son los que cuentan con la capacidad de exportar en este país? La gente de Camotán, Chiquimula ¡no! Y continúan: “...las ventas de las empresas disminuirán y, por ende, despedirán a empleados, muchos negocios cerrarán sus puertas y la gente perderá su casa y patrimonios”, no si se logra disminuir el impacto de la crisis en Guatemala. Para este sector es muy fácil que los gobiernos se endeuden interna o externamente. Aquí viven en un paraíso fiscal. Si decidieran vivir en otro país, sin duda tendrían que pagar en dólares o en euros. Y preguntamos ¿es malo que el quetzal, como moneda nacional, se revalorice frente el dólar? Sin duda, no terminaremos de escuchar o

leer esa palabra terrible: recesión, pero que la mayoría de la población guatemalteca no comprende y por ello, ven el camino libre para atemorizar con ella.

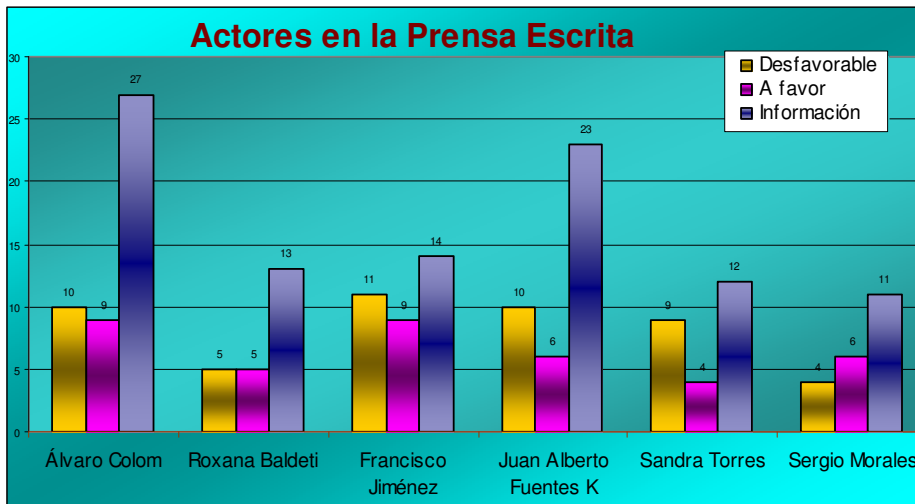
Como dice Gustavo Porras: “lo de la recesión está en veremos (todavía no es algo manifiesto), y eso que mayores impuestos inhiben la inversión, tampoco es una certeza: ¿la inversión privada o la inversión globalmente considerada? Porque si efectivamente, existe recesión, la inversión privada se retrae, con o sin impuestos, y es entonces cuando la inversión pública puede jugar un papel de reactivación de la economía, siempre que sea ejecutada y orientada adecuadamente. Se repite así el círculo vicioso que hay que romper, porque la posición negativa de CACIF no impedirá que los impuestos se aprueben, pero sí que se discuta globalmente el tema fiscal”. Agregamos lo que Carolina Escobar Sartí escribió en ALEPH: “En Guatemala, el tema impuestos no pasa por una lucha cuerpo a cuerpo entre buenos y malos, sino por una competencia de ingenio donde gana el que primero se los robe. ¿No los pago porque se los roban? Entonces me los robo yo. ¿Los pago y los funcionarios de turno no los devuelven en beneficio para la población? Entonces se los roban ellos”.

“La crisis les vino como anillo al dedo para oponerse a la reforma fiscal” dijo Marielos Monzón. Martín Rodríguez hace un llamado para que “dejen de contarnos el mundo tan pesimista y catastrófico. Tan conservador e ideologizado. Reflexionen. Es que realmente le hacen daño al país, deprimiendo a la ciudadanía y a los jóvenes. Reflexionen si oponerse a todo, o negar todo, o enterrar todo antes que empiece, sirve de algo. En uno de los debates más graves para el Estado de Guatemala, el CACIF ya “vetó” la tibia, débil, reforma de algunos impuestos. Llevan 50 años con ese discurso, y miren lo raquítico del Estado. Miren lo desigual del país. Miren lo inseguro que es. Necesitamos que exista Estado”. Pues parece ser que a este sector le conviene mantener un Estado débil o desaparecerlo si es necesario. Todos necesitamos de un Estado fuerte, sólido y capaz de cumplir con sus funciones, especialmente aquellas que hagan que los guatemaltecos puedan tener un nivel de vida digna y segura, esta demanda sí, sigue vigente.

En el otro tema, esta semana los guatemaltecos fueron sorprendidos por nuevos hechos de violencia. La mayoría de ellos son sorprendentemente impactantes y crean la percepción que se está a merced del crimen organizado. Las autoridades de seguridad siguen siendo cuestionadas al respecto, pero como siempre, los cuestionamientos parecieran ser más dirigidos a desestabilizar cualquier plan o destituir a cualquier funcionario. Por ello, la expresión de “más de lo mismo” fue rechazada contundentemente por el Viceministro de Gobernación, Arnoldo Villagrán, que en una conferencia de prensa escuchó esa expresión de un periodista. No se puede negar que existen problemas de inseguridad, delincuencia, crimen organizado o narcotráfico. Las estadísticas sobre hechos de criminalidad son altas, pero ¿de quiénes se reciben esas estadísticas? De la mayoría de los medios de comunicación, pero ¿Qué tan reales son, cuando se dice por allí que más de alguno guarda muertos para su próxima edición? ¿En qué juego se puede caer?

¿En dónde quedan las noticias sobre la creación del Sistema Nacional de Seguridad, de los entes como el Consejo Nacional de Seguridad y su Secretaría Técnica, de la transformación de la Secretaría de Análisis Estratégico a Secretaría de Inteligencia Estratégica del Estado, de la transformación que se quiere hacer del Ministerio de Gobernación o las reformas en la Policía Nacional Civil; pero brindando información que permita a la población comprender sus funciones, que permita conocer a quien le corresponde acudir en su ayuda y a dónde denunciar? Y no como se dijo anteriormente, dar información que sólo permite desvirtuar la institucionalidad del Estado o desestabilizar, a través de la desconfianza, a los funcionarios públicos encargados de la seguridad ciudadana.

Presencia de Actores



Cuando el país está mal, cuando el Estado atraviesa graves problemas de credibilidad en sus instituciones (económicas, jurídicas o políticas), cuando lo que se anhela con vehemencia, son líderes propositivos, lo menos que se espera es que algún aprovechado se ponga en la tarea de hundir más a la Nación, en su intento por buscar un protagonismo político.

A nadie le cayó en gracia, las acciones del Procurador de los Derechos Humanos, PDH, Sergio Morales, en contra de la Directora de la Policía Nacional Civil, Marlene Blanco Lapola, porque lejos de contribuir a solucionar los problemas de la violencia, incita a desconfiar en las instituciones de seguridad y exagera el ambiente de temor que ya está copando a toda la población.

Es evidente que su ambición de protagonismo lo hace cometer torpezas de este tipo, como entablar un amparo legal en contra de la funcionaria policial, aun sabiendo que por mandato judicial, no se van a capturar más delincuentes ni se va a reducir la violencia. Ésta se mejorará sólo con el concurso de todas y todos. El ejemplo más evidente son los operativos montados por la Policía para liberar 15 secuestrados en una semana y media. Hay que entender (aunque no aceptar), que los propósitos del PDH son innumerables, pero ninguno de ellos apegados al interés ciudadano de mayor seguridad.

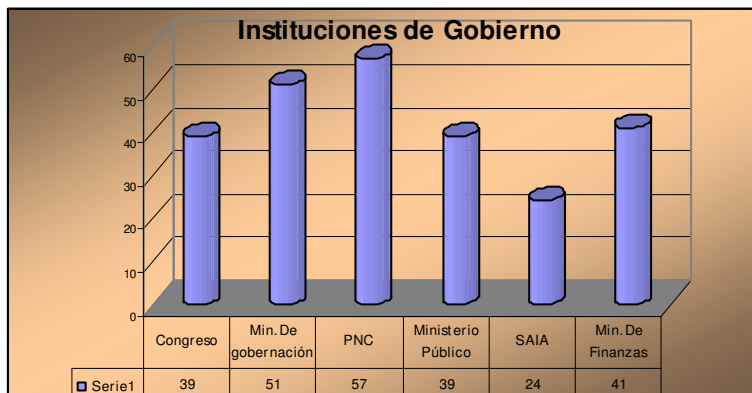
Morales ha dado de qué hablar esta semana, y lo que se dice de él en pasillos de organizaciones sociales de Derechos Humanos o de seguridad y justicia, no le hace nada bien a la institucionalidad que él representa. Frente a la violencia, que tanto utilizan para figurar en medios de comunicación, el otro personaje clave es el Presidente del país, a quien se le exigen cuentas de su plan de seguridad. 10 meses después de haber jurado como Presidente, confiesa que recibió la institución policial en absoluta decadencia. Reconoce que no fue posible cumplir con su ofrecimiento de brindar seguridad en 8 meses, porque el deterioro y la descomposición adentro de la Policía, es producto de 8 años de descuido institucional, y de penetración del crimen organizado.

Reconocerlo ya es un paso adelante, dijo la Diputada Nineth Montenegro, una opositora al Gobierno que está muy atareada fiscalizando funcionarios para hacer públicos aquellos actos de corrupción. Sandra Torres, la esposa del mandatario, es el blanco más codiciado para las críticas. Sus programas de Cohesión Social, son los principales puntos que la prensa destaca cuando de criticar se trata.

De modo que Colom ha tenido que enfrentar en la semana, las acciones interesadas del PDH, las críticas contra los programas que conduce su esposa (que por cierto, se observa en ellas una gran carga ideológica y personal) y, por si fuera poco, ha tenido un cruce de palabras altisonantes con las cámaras empresariales aglutinadas en el CACIF. Este colectivo, presidido por José Pivaral, Carlos Zuñiga Fumagalli y otros que se rotan los puestos directivos entre sí, se dieron a la tarea de desprestigiar la propuesta del presupuesto 2009 que elaboró el ejecutivo y que deberá discutirse en el Congreso. El CACIF ha pedido a los diputados, que desechen la propuesta del Ejecutivo y que mantengan el presupuesto usado en 2008.

Así, el Presidente Colom ha tenido una presencia importante en la prensa. Focalizado primordialmente en el tema del presupuesto, inseguridad, Cohesión Social y el delicado caso del bus incendiado el fin de semana anterior, en Zacapa. Su contraparte más beligerante está conformada por diputados y diputadas del Partido Patriota, empresarios y prensa local, que unen esfuerzos para una oposición a la cual, francamente, le falta propuesta.

Presencia gubernamental



Al Ministerio de Gobernación, MINGOB, y la PNC, los atacan por todos los flancos. Lo peor de todo, es que son juzgados cuando apenas llevan 10 meses de labores y bajo la presión de una promesa que ellos, directamente, no hicieron, pero sobretodo, sin considerar desde cuándo se ha venido gestando el nivel de inseguridad que se vive, y menos, si las instituciones eran lo suficientemente sólidas para desarrollarse en tan titánica tarea.

Hay que recordar que la promesa de dar seguridad en los primeros 8 meses de

Gobierno, la hizo el Presidente Colom, al momento de tomar posesión del cargo. Pero ¿cuántos políticos han cometido el mismo error? “No es lo mismo verla venir que bailar con ella” reza un dicho. Con los niveles de criminalidad existentes, es obvio que el Ministerio de Gobernación y la Policía nunca habían sido prioridad de los gobiernos anteriores, por lo que siempre estuvieron expuestas a la corrupción, el descuido y abandono logístico-estratégico, y su estructura y acciones resultaban deficientes y más ineficaces de lo que son actualmente.

El nuevo MINGOB tuvo que comenzar desde adentro: existe una inspectoría que sigue realizando la depuración de sus filas, hay preocupación por la reorganización de sus elementos, así como una mejor preparación para sus aspirantes, se han creado perfiles para el desarrollo de puestos específicos, se promociona una carrera policial para lograr mayor expertis en sus áreas internas, entre otros. Claro que, quiénes se preocupan sólo por criticar, no están interesados en reconocer que todo este proceso recién iniciado, lleva más de 8 meses de trabajo, y menos, quieren darse por enterados, que las fuerzas de seguridad tratan no sólo de hacer su trabajo, sino de sanarse institucionalmente hacia adentro, con un presupuesto que no ayuda en mayor cosa para que realmente se construya la institución policial ideal, o por lo menos, la más funcional y efectiva.

Otra perspectiva tienen aquellos que se dedican a la crítica destructiva y en ocasiones altamente interesada en provocar perjuicio. Las denuncias de incapacidad provienen principalmente del opositor Partido Patriota, la prensa, mayormente escrita, y ahora se suma a esa alianza, el Procurador de los Derechos Humanos, PDH.

Desde que asumieron las nuevas autoridades gubernamentales, hemos sido testigos de la forma intencional en que la prensa escrita, se ha encargado con gran vehemencia de descalificar o criticar cualquier acción del gobierno, quizá porque observan que a pesar que en el actual gobierno hay empresarios, las políticas del poder económico se han visto desplazadas por una proyección de políticas hacia el desarrollo social, lo que por simple lógica, a ningún capitalista conservador extremo, le agrada. Lo triste del caso, es que hacen valer sus críticas y opiniones aprovechándose de la forma más efectiva por la que puede persuadirse la mente humana: los medios de comunicación, y claro, como ellos mismos son los dueños, poco les interesa que las noticias transmitan la realidad como tal, y menos, cuando a ellos les atañe.

Por ejemplo las acciones positivas de la policía ocupan un espacio reducido en las noticias, en tanto que los delincuentes ocupan espacios privilegiados. Desde luego que no se trata de una simpatía hacia los criminales, sino de una estrategia de desgaste la cual, francamente, el gobierno debiera atajar a la brevedad posible. Por lo tanto no hay un reconocimiento de los valores y los cambios que se comienzan a percibir, como producto de los esfuerzos contra corriente, por generar un mejor desempeño en labores de seguridad e inteligencia. Si no fuera así ¿De dónde sale entonces, el éxito que la DINC está obteniendo en el rescate de 15 personas secuestradas, en menos de un mes?

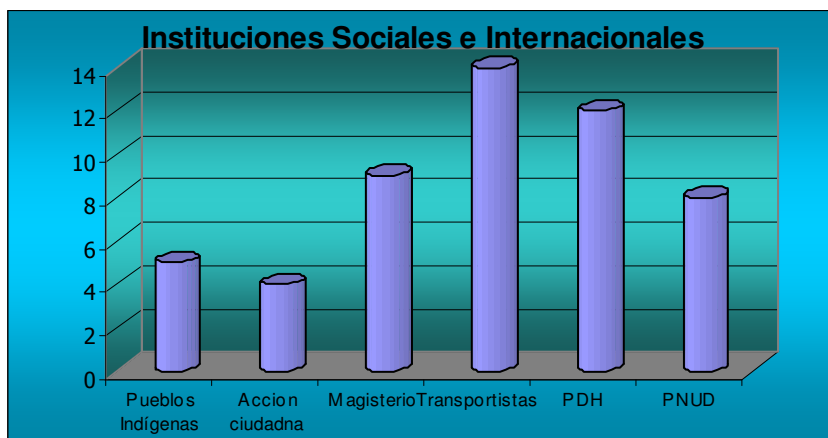
El PDH sorprendió estos días con su denuncia en contra de la Directora de la PNC. Sin embargo, respecto de él sería pertinente preguntar: ¿Qué ha hecho durante 6 años como PDH para evitar la violación a los Derechos Humanos? ¿Cuánto ha hecho porque por fin haya justicia transicional en tiempos de Paz?

Parece ser que es de las personas que “predica pero no se convierte”, que exige pero no es ejemplar, ¿Qué factura estará pagando con todo ese show de protagonismo? Con la misma vehemencia con que se le ha visto defender a otros personajes, debería preocuparse por supervisar y confirmar las condiciones infrahumanas en las que tienen que trabajar los policías por la falta de un presupuesto adecuado que fortalezca, tanto su infraestructura como la logística y todo lo que ello implica, además de velar por las condiciones laborales en las que los agentes deben desarrollar sus tareas de seguridad.

La oposición ha hecho lo suyo: oponerse a cualquier política gubernamental. Lo irónico es que muestra la total ausencia de algo llamado empatía. No imaginan cómo sería si fuera Otto Pérez el Presidente criticado. El PP no es nada inteligente al oponerse a una propuesta de Presupuesto 2009, con el cual pudieran toparse más adelante. La vida es una tómbola, para bien o para mal. Hay que recordar que hasta el mismo Otto Pérez Molina ofreció seguridad pronta, pero con todo lo que está pasando, seguro que ahora quizá piensa que tuvo la gran suerte de no ser él el elegido.

Y por último, el gremio de transportistas urbanos y extraurbanos. Es cierto que el Estado debe proveer de seguridad pública, pero también es cierto que es responsabilidad de todos. El transporte urbano y extraurbano constituye un gran colectivo de empresas privadas. En esa lógica, es posible ver que el Estado mucho hace con otorgarles un subsidio que en nada se refleja en la calidad del servicio. También es posible razonar que siendo las empresas privadas que son, debieran ser ellos mismos quienes deben proveerse de seguridad privada. ¿Cómo es posible que insistan en que el Estado gaste miles de quetzales en los salarios de los elementos que quieren, sean designados a cada una de sus unidades de transporte? ¿Acaso no escuchan que uno de los aspectos negativos que influyen a que tengamos una PNC insuficiente, es la carencia de agentes? Se está claro que ello no justifica que sigan desprotegidos, pero tampoco se vale que los mismos empresarios, no hagan nada por cumplir con el mínimo de sus responsabilidades, teniendo los recursos suficientes, pues por lo visto, el transporte es un negocio altamente rentable.

Sociedad Civil e Internacional



La presentación del Informe de Desarrollo Humano 2008, el martes pasado, se da en un contexto en que el mundo y sus sociedades han cambiado significativamente, a como se venían desarrollando. Sin lugar a equivocaciones, vivimos en un mundo diferente. Particularmente, en cuanto al tema de la economía y la discusión de si ésta debe o no, tener restricciones por parte del Estado. Estas dos lógicas vienen enfrentándose desde hace ya más de 50 años. Y el único que ha dado

la razón respecto de cómo debe ser el papel del Estado, es el movimiento de la realidad.

Desde nuestra perspectiva, 2 hechos destacan en la entrega del 8º informe del PNUD, titulado *Guatemala ¿Una economía al servicio del desarrollo humano?* La primera; es el contenido del mismo, y en segundo término, la alocución del Presidente Colom cuando recibió el informe.

Respecto al contenido, destaca un hecho contundente: “que la economía no ha estado al servicio del Desarrollo Humano”. En otras palabras, esto se expresa en que el número de guatemaltecos en extrema pobreza aumentó de 1.6 millones en 1989 (15.7%) a 1.9 millones (15.2%) en 2006.

Otro dato interesante que contrasta con la poca atención que reciben los guatemaltecos en otros países, por parte de las autoridades, especialmente en EEUU, es que los niveles de pobreza no se han incrementado debido al envío de remesas. Pero además, pese a ser un sector altamente criticado, el informe señala que la denominada economía informal ha evitado que la pobreza aumente y abarque a más guatemaltecos.

Las cifras al respecto, son bastante claras: sin el envío de remesas de guatemaltecos a familiares, el porcentaje de pobreza extrema hubiera aumentado a 26%. Y más aún, si la economía informal no existiera, esa cifra se hubiera situado en un 66%.

Otro aspecto que podría considerarse que sale de lo establecido es que Colom es el primer Presidente que asistió a la entrega y además, al recibirlo hizo una intervención informal, en la que se permitió hacer ver el trabajo que vienen desarrollado, utilizando para ello, recursos de comunicación para tocar la subjetividad de la gente, y así crear la percepción que el trabajo hecho, va por buen camino. Otra apreciación del discurso improvisado de Colom, tiene que ver con la manera en que se expresó, valiéndose de diversos recursos técnicos.

En opinión del Psicólogo Mariano González, en su artículo llamado “El recurso de la abuela: análisis de un discurso de Álvaro Colom” (1), expone que: “Estos recursos permiten un acercamiento al auditorio (...) y, hablando en términos de marketing, se consolida una imagen de un Gobierno más amigable, más popular”. Sobre todo en un momento decisivo como el mismo Presidente lo considera por la inminente aprobación del paquete fiscal y del presupuesto para 2009.

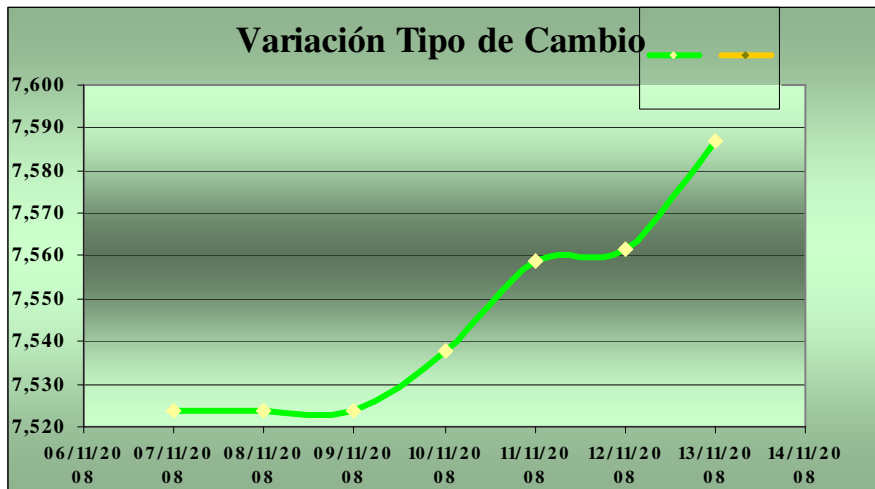
Es evidente que Colom, a diferencia de otros gobiernos, está menos supeditado al poder económico, y de ahí la alusión hecha a la cúpula empresarial cuando declaraba que, de acuerdo con el artículo de González, el Presidente “atacó con cierto sentido irónico a los empresarios y al CACIF. Cuando agradeció la financiación del informe, comentó que se debía a los contribuyentes de Suecia, Noruega y España, indicando que “ellos sí pagan impuestos”.

Según el artículo de González: “El efecto de estas figuras retóricas fue arrancar aplausos de la concurrencia y aprobación por lo dicho. Indudablemente que no hay que confundir el discurso con la práctica”. Lo cierto es que el discurso contiene una intención que busca transmitir una imagen acorde a lo que tanto insiste, como su interés: los más desposeídos. Habrá que ver cómo, dijo el Presidente Colom, cuál será el resultado cuando presente “su examen final” en 2010.

Como se ha dicho en otras ocasiones, el Presidente Colom tiene la oportunidad de promover cambios en relación a las licencias de extracción minera. Sobre todo por la oposición que muestran comunidades en las consultas populares realizadas. Esta semana, a las más de 10 consultas hechas se suman 2 más. Esta vez, las poblaciones de San Pedro Soloma y Aguacatán, Huehuetenango, presentaron ante el Congreso, el resultado de 2 consultas comunitarias, en las que se expresó el rechazo a la actividad económica de exploración y explotación minera.

Por último, y no por eso menos importante, esta semana, la Sala Primera de Trabajo y Previsión Social ratificó el fallo del 19 de febrero de 2008, emitido por el Juzgado Cuarto de ese ramo, con el que se ordena la destitución del dirigente magisterial Joviel Acevedo Ayala. El líder sindical Joviel Acevedo, no es el más apreciado por los medios y por algunos sectores, pero lo que nadie puede negarle, es que ha sido desde hace mucho tiempo, la persona que con más eficiencia ha alcanzado y negociado los beneficios que ha obtenido la Asamblea Nacional Magisterial, ANM. Por eso, este lunes que la ANM celebre la asamblea, decidirán cuáles serán las acciones que tomarán en torno al caso. Con los antecedentes que tiene la ANM, es previsible que, de considerarse necesario, en los días siguientes se puedan dar algunas movilizaciones en apoyo a Acevedo.

Gráfica del Tipo de Cambio



Fuentes del país citadas

Medios Escritos:

Prensa Libre (PL); Siglo Veintiuno (SV); El Periódico (EP)

Otros servicios informativos a su disposición

- Reportes Especiales
- Reporte Diario
- Investigaciones

Reporte Semanal de análisis de tendencias, servicio informativo de Incidencia Democrática, ID

Coordinador de edición: Erwin Pérez. **Editor:** Enrique Álvarez.

Analistas Silvia Orozco, Brenda Mejía, Javier De León. **Diseño:** Elisa Álvarez

Correo electrónico: i.dem@i-dem.org

Los documentos podrán ser reproducidos o citados, total o parcialmente, haciendo referencia a las fuentes y a los créditos.