



Reporte Semanal

de análisis de tendencias Semanal

Guatemala, del 04 al 10 de Octubre de 2008 – Nueva Época número 303

Análisis semanal

Cambio obligado de paradigma. La crisis del capitalismo mundial no se detiene, cada día nos llegan informaciones más sorprendentes. Sin duda la más trascendental tiene que ver con la transformación del centro financiero más importante del mundo: el de Gran Bretaña, más comúnmente conocido como La City o La Milla Cuadrada, en referencia al área que ocupa este centro financiero que se caracteriza por imponentes edificios tipo futurista, en los que se han realizado los más grandes negocios financieros del planeta.

Es conocido que este centro fue construido sobre la base de atraer capitales, sin demasiados escrúpulos para verificar de donde procedían, es un paraíso fiscal en que las condiciones fundamentales eran: nadie pregunta donde se origina la fortuna, no se pagan impuestos, pero, y esta es la más importante, ustedes nos dejan manejar su dinero como nosotros queramos. No es casual, por ello, que varios de los bancos más grandes del mundo sean de capital británico, por lo menos allí estaban colocados los fondos. Sin duda los beneficios en términos de ganancia fueron descomunales para la oligarquía británica, el gobierno y la corona.

Pero los primos del norte de América se encargaron de arruinar el prometido final feliz. Y como todo cuento de hadas que vaya más allá de la demagogia, la cenicienta se casó con el príncipe, pero no fueron felices para siempre, porque ella envejeció y la vida de casados no resultó ser tan idílica como la pintan; especialmente porque el príncipe azul (tal vez deberíamos decir: verde billete), resultó que no era tan fiel como había prometido.

El asunto es que el mercado sin regulación y la ambición sin medida está llevando al mundo financiero al colapso, y en pocas semanas Wall Street cayó como nunca en su historia y varios billones de dólares en acciones se han esfumado, como cigarrillo en manos de adolescente. La tragedia es peor que la famosa Gran Depresión de los años 30, la principal diferencia es que ahora los gerentes y dueños de empresas quebradas no están saltando de las ventanas para suicidarse, como sí lo hicieron bastantes de aquellos en la primera mitad del siglo pasado.

En estos dorados años de gobierno republicano del señor Bush, esos altos ejecutivos prefieren pasarla bien en las playas de California, como lo han estado haciendo los ejecutivos de la gigantesca aseguradora AIG que fue recientemente nacionalizada por el gobierno del presidente Bush, que les dio la friolera de unos 85 mil millones de dólares (a cambio del 69% de sus acciones y todavía tuvo la desfachatez de llamarlo préstamo), y gracias a su enorme capacidad de hacer quebrar la empresa los ejecutivos fueron autorizados a gastarse 500 mil dólares de la empresa, para relajarse en un hotel de lujo ocupando 60 habitaciones, en esas famosas playas en donde las estrellas de Hollywood toman el sol.

Otro alto ejecutivo de uno de los cinco bancos de inversión más grandes del mundo, hablamos del señor Richard Fuld, ejecutivo en jefe del Lehman Brothers, que quebró a mediados de septiembre, fue premiado con 480 millones de dólares, por haber dirigido la empresa y haberla conducido a la quiebra. Ah, pero claro, lo que pasa es que el jefe de inversiones globales del banco Lehman Brothers era nada más y nada menos que George Walker, quien por casualidad es primo del presidente George Bush.

Otros tres ejecutivos, menos afortunados que el señor Fuld, sólo recibieron 20 millones de dólares por retirarse del quebrado banco.

Volviendo a la City, pues resulta que tratando de corregir los graves errores del presidente Bush, el gobierno de Gordon Brown decidió actuar antes que la olla explotara y trató de bajarle el fuego a la estufa. Lo hizo nacionalizando parcialmente varios de los bancos más grandes del mundo. Fueron ocho los bancos que para capitalizarse recibieron 50 mil millones de libras esterlinas (unos 87 500 millones de dólares); son nada menos que bancos como HSBC, Lloyds TSB, Abbey, Barclays, HBOS, Nationwide Building Society, Royal Bank of Scotland y Standard Chartered. El ministro del Tesoro, Alistair Darling, que recomendó la medida calificó el momento como "extraordinario", y el gobierno laborista recibe acciones preferentes a cambio de esos fondos.

Pero al día siguiente las sorpresas no pararon y el gobierno británico previendo que la inyección no fuera suficiente, puso otros centavitos más en la City, nada más 700 mil millones de dólares como dinero público o avalado por el Estado en un plan de rescate sin precedentes. Los 8 bancos mencionados antes - con excepción de Abbey, filial del banco español Santander que parece estar saliendo fortalecido gracias a sus inversiones, lo cual tiene muy contento y orgulloso, al presidente socialista José Luis Rodríguez Zapatero-, se declararon dispuestos a aceptar la entrada del Estado para sanear balances.

Por supuesto el primer ministro británico, Gordon Brown, no sólo se está jugando su carrera política en esta crisis - por cierto podría salir beneficiado, porque hace poco tiempo parecía seguro perdedor de las futuras elecciones, pero no parece posible que sus rivales conservadores, mucho más cercanos al libre mercado puedan ganarle ahora- también aseguró, sin empachos, que el Reino Unido "está liderando al mundo con esta propuesta para reestructurar nuestro sistema bancario". "Estamos dando los pasos que creo que otros países darán en el futuro".

A diferencia del presidente Bush que se puso a regalar dinero a los sufridos banqueros estadounidenses, Brown fue más cauto. Para cuidar las formas el Estado renunció a estar en el consejo de administración de los bancos y acepta que las acciones estatales no tengan derecho a voto. Pero no dejó de poner condiciones, entre las más importantes están que el dinero estatal se destine a consolidar el núcleo duro del capital; para mantener dinámica la economía los bancos deben seguir prestando dinero a los consumidores locales, y, finalmente, están obligados a aceptar restricciones al repartir dividendos y remuneraciones de sus ejecutivos, no sea que también se le vayan a descansar a las playas de la Costa del Sol, con el dinero del gobierno.

Una conclusión importante que se puede sacar de esta situación mundial - por cierto los gobiernos de Holanda, Francia y Alemania, tampoco parecen dispuestos a dejar que la sangre llegue al río y han empezado a desarrollar acciones para salvar a sus respectivos bancos en problemas - es que estamos frente al fin de una época del capitalismo mundial. Ante la ausencia de una oposición política y su respectiva alternativa económica, no se puede decir que no podrá resurgir de las cenizas. Pero lo que sí puede afirmarse es que varios de sus sacrosantos íconos han salido abollados, o simplemente desaparecieron.

El cambio más importante es el fin a la especulación financiera basada en la ausencia total de regulación; se demostró que el mercado libre no existe, no es que sea una utopía, es que es un burdo engaño. El Estado, como siempre, ha tenido que entrar al rescate del sistema financiero, víctima de los vulgares apostadores de casino. O sea, no habrá más mercado financiero sin regulaciones del Estado; lo lamentable es que millones de personas que ahorraron toda su vida para retirarse con dignidad ahora lo han perdido todo.

Víctimas colaterales, pero no menos importantes, han sido el sistema multilateral mundial que nos han impuesto, si el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional no desaparecen, de plano, tendrán que ser radicalmente transformados.

La gran enseñanza es que los gobiernos de América Latina, que hace algún tiempo se desmarcaron de las recetas del Consenso de Washington y promovieron la integración en otras condiciones a la lógica monetarista, están en mejores condiciones para enfrentar la crisis, lo cual no quiere decir que no serán

afectados. Parece que valió la pena aguantar que en el Norte (Estados Unidos y Europa), se les llamara despectivamente “populistas”.

Los más destacados

El riesgo de enfrentar una tormenta que amenazaba con provocar daños en la parte sur del país, acaba de pasar. En ese sentido podemos respirar tranquilos, sin embargo las penas que nos aquejan como guatemaltecos está enfocadas en la economía, en la política y en la justicia.

En la parte económica el desplome de las bolsas de valores y los enormes titulares de prensa que aumentan la tragedia, nos hace suponer que muy pronto los efectos de lo que ocurre en la economía estadounidense nos alcanzarán. Las versiones de que tenemos las condiciones económicas estables como para soportar un buen remezón financiero son poco creíbles entre la ciudadanía, pero parecen ser ciertas. En lo cotidiano la economía golpea más en los mercados y tiendas de barrio. En el precio de los servicios básicos y sobre todo en la alimentación. No obstante, el Índice de Precios al Consumidor registró en el último mes un descenso en el costo de la canasta básica y la economía, en dimensiones nacionales, está creciendo... a un ritmo lento, pero crece; el reto es siempre cómo hacer para que el beneficio llegue a la gente.

En el terreno de la política y la justicia, un solo suceso acaparó la atención de ambas temáticas: la llegada al país del ex presidente Alfonso Portillo (2000-2004)

En el marco judicial hay que recordar que el ex presidente tenía orden de aprehensión y de extradición, porque él vivió en México los últimos cuatro años. Pues bien, Portillo se entregó a las autoridades mexicanas y éstas lo trasladaron a Guatemala para entregarlo a las autoridades. Ya enfrente del juez - como se acostumbra- se declaró inocente del delito de peculado por el que le persigue el Ministerio Público. Y se demostró la incapacidad del MP de armar un caso que le permitiera enviarle a prisión.

El juez le otorgó una fianza de Q1 millón, le ordenó arraigo y dispuso que cada inicio de mes Portillo debe acudir a tribunales a firmar el libro de actas. A pocos les agradó el resultado del proceso y es aquí donde comienzan los desacuerdos. Por ejemplo, hay quienes afirman que la fianza debió ser mucho mayor, otros, los más radicales dicen que lo correspondiente era enviarlo a prisión.

Por supuesto, la prensa abundó en duras críticas a la decisión judicial. La misma prensa que lo identificó siempre como “prófugo” y el presidente más corrupto de la historia, ve hoy con desilusión como Portillo se salva de ir a la cárcel. Pero ¿qué factores influyeron para que el ex Presidente durmiera la noche del pasado martes en la casa de su madre y no en una celda del preventivo de la zona 18?

Para comenzar el MP no consiguió –en 4 años y 8 meses- sustentar la acusación con pruebas irrefutables. El caso tenía pocas oportunidades de prosperar, porque ninguno de los argumentos y pruebas del MP demuestran que Portillo se haya quedado con el dinero que desvió hacia el Ejército y que posteriormente ‘desapareció’. De modo que acusar al juez de estar involucrado en una componenda nefasta para el país, es muy exagerado.

Lo que es evidente es que el caso ha servido para vilipendiar a la justicia, para desprestigiar la institucionalidad judicial, provocarle mucho daño al sistema, y de paso, pasar atropellando al Ejecutivo, al que por cierto la prensa le está prestando especial interés, por cómo está utilizando los recursos.

Y es aquí en donde entramos al tramo político de la historia. Para comenzar se ha difundido que existe un pacto –malévolo, perverso- entre el actual gobierno y Portillo, para que éste regresará al país sin ser castigado, cuando lo cierto es que el caso por el cual se procesa al ex mandatario carece de sustento jurídico. Ahora bien, ello no significa que no nos recordemos de los desmanes ocasionados durante el gobierno del FRG, partido que lo llevó a la presidencia.

Pero, contrario a lo que muchos pensábamos, la gente en la calle está diciendo que Portillo fue un “buen Presidente”, porque aumentó el salario una vez cada año, obligando a los empresarios y terratenientes a cancelarlo. Inició la distribución de fertilizantes a bajo costo para los campesinos y, mantuvo los precios

bajos en la canasta básica. Hubo gente que incluso le aplaudió cuando engrilletado era llevado por la policía hacia la torre de tribunales.

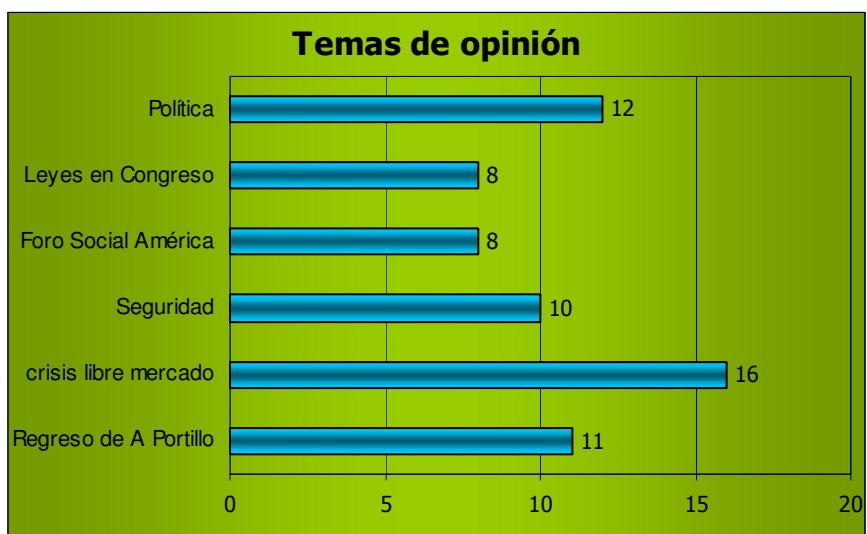
La conclusión inmediata es que en este tan esperado retorno, el gran perdedor no es el perseguido judicial, sino el poder económico con el que se enfrentó durante su gobierno. Y es que ese sí es un mérito que no puede regatearse: haber obligado a la cúpula económica a pagar impuestos. De hecho, todo apunta a que Portillo tiene la suficiente fuerza para reincorporarse a la política nacional. Se piensa ya en su futura candidatura a diputado, aunque queda la duda de saber bajo la sombrilla de qué partido. El FRG, dice que sigue dentro de sus filas, es más fueron a acompañarlo en su primera declaración. La agrupación es la misma que lo llevó a la silla presidencial, es un partido disciplinado y con representación en todo el país. Con el gran defecto de que está conducido por Ríos Montt, el militar acusado de genocidio.

De hecho, esa alianza con el icono del autoritarismo nacional por un lado y, por el otro, asociado con grupos sindicados de ser crimen organizado, fue lo que provocó que toda la población se uniera contra el FRG en las elecciones de 2003. El poder económico nacional fue el gran beneficiado, porque instaló a Oscar Berger en la presidencia, se aprovecharon de su gestión y le abandonaron a la primera oportunidad (claro que se llamaba reforma fiscal).

La otra opción de Portillo es agregarse a la UCN conducida por Mario Estrada y Sydney Shaw, pero eso depende en gran medida de los niveles de negociación que se establezcan.

Aunque puede ser muy prematuro para hacer conjeturas de cómo quedará el panorama para las elecciones de 2011, lo cierto es que la presencia de Portillo es un factor que muchos partidos considerarán en su futuro.

Columnistas



Esta semana iniciaba tranquilamente para los medios de comunicación, lista para continuar con la fallida elección del Presidente del Organismo Judicial, y la pospuesta del Congreso; la crisis financiera mundial, sobre la que, por cierto, son varias las opiniones respecto a ¿cuánto tiempo más durará?

Claro, casi nadie se percató sobre el desarrollo del III Foro Social las Américas, hasta que una marcha en la Avenida Reforma, que separa las zonas 9 y 10 de la ciudad capital, fue noticia y no precisamente por las demandas,

sino por el congestionamiento de tráfico vehicular. Pero no era para menos, por lo que uno o dos columnistas dieron su opinión sobre el trascendental evento Latinoamericano, pero el nivel de difusión del Foro ha sido relativamente baja. Algunos prefieren echar la culpa a la noticia más explosiva del momento, y a eso se refiere una expresión escuchada por los edificios de la Universidad de San Carlos, donde se desarrolla el evento, "Portillo nos robó la primera plana".

El retorno del ex presidente Alfonso Portillo, sorpresivamente, se convirtió en el más relevante de la agenda de opinión: la entrega voluntaria que realizó en México y la inmediata extradición del ex presidente de Guatemala, en donde ha residido los últimos cuatro años, desde donde ha desarrollado varias acciones para no ser juzgado en Guatemala, por lo menos durante lo que él califica del gobierno del poder económico.

Pero una vez finalizado y cambiado, “cansado” se entregó. Ahora está en Guatemala, compareció ante un juez, declaró, el Ministerio Público y la Procuraduría General de la Nación hicieron el ridículo, y quedó libre bajo fianza y ligado a proceso; con la obligación de presentarse cada mes a firmar un librito en el juzgado.

Qué se dice al respecto: Haroldo Shetemul, columnista de Prensa Libre opinó: “Durante su período presidencial se generó una confrontación entre su gobierno y el sector privado organizado. Fue un cuatrienio en el que menudearon los señalamientos presidenciales contra la cúpula empresarial, a la que acusaba de oligárquica y de mantener al país sumido en la pobreza. Desde la izquierda también llovieron pedradas contra Portillo. La alianza de éste con Efraín Ríos Montt fue el punto de inflexión, ya que ese general representaba lo más oscuro de la política de exterminio de los años 1980. Al margen de esas confrontaciones político-ideológicas, Portillo es recordado por la corrupción que se desató durante su régimen y que llevó a la cárcel a varios de sus funcionarios. A ello se agrega la profundización de un poder paralelo en el Estado, con nexos con el crimen organizado”.

Por su parte, Edgar Gutiérrez que no deja de ser parte interesada porque fue Secretario de Análisis Estratégico, inicialmente, y Canciller, después, dijo: “Este cóctel político tiene tres elementos. 1. Choque. Alfonso Portillo, gobernante, chocó abiertamente con una parte de la poderosa cúpula empresarial. 2. Corrupción. Durante su gobierno hubo señalados casos de corrupción al punto que —antes de concluir el período— altos funcionarios fueron condenados en los tribunales. 3. Mafias. Hubo señalamientos de asociación con el crimen organizado”, el analiza el punto 1, el choque con los empresarios, y parece que la conclusión es que fue por eso que no se entregó durante el gobierno de Óscar Berger, a quién el poder económico seleccionó para sustituir a Portillo, y que durante todo su período fue identificado por hacer un gobierno de los empresarios.

Contubernio y sus sinónimos, ha sido utilizado para calificar el hecho de la libertad de Portillo, Prensa Libre dijo: “La entrega voluntaria del ex presidente Alfonso Portillo a la justicia guatemalteca es un acto que solo puede ser explicado por la existencia de un arreglo, de un verdadero contubernio en el cual es imposible que no participe y siga participando gente con poder político. Esta sospecha surge al hacer un mínimo análisis de los acontecimientos inmediatamente anteriores y posteriores a ese hecho, sin precedentes en la historia del país”. Pero habría que preguntarse ¿el MP estaba preparado con una acusación bien fundamentada? Casi 5 años tuvo dicho Ministerio para preparar el caso y por lo que se vio no tenía nada, de allí tal vez la seguridad de Portillo de no ir a la cárcel.

A alguien hay que echarle la culpa, entonces el más cercano a los hechos es el juez. Mala decisión, o como Silvia Tejeda lo llamó “El juez de la injusticia. El Juez decidió salvarlo y eso, lamentablemente, no nos sorprende”. Es cierto que existen problemas en la aplicación de la justicia en Guatemala, pero este tipo de show que se ha armado alrededor de este personaje, solo viene a dañar aún más la institucionalidad del sistema de justicia. Una institucionalidad que se ha tratado de rescatar a través de propuestas de reforma al sector justicia. Y su compañero de dirección en el Periódico, Juan Luis Font, concluye: “Alfonso Portillo es un político que —visto con la mayor benevolencia— defraudó la confianza que su nación depositó en él. De esa sentencia no puede exonerarlo nadie”.

Presencia de Actores

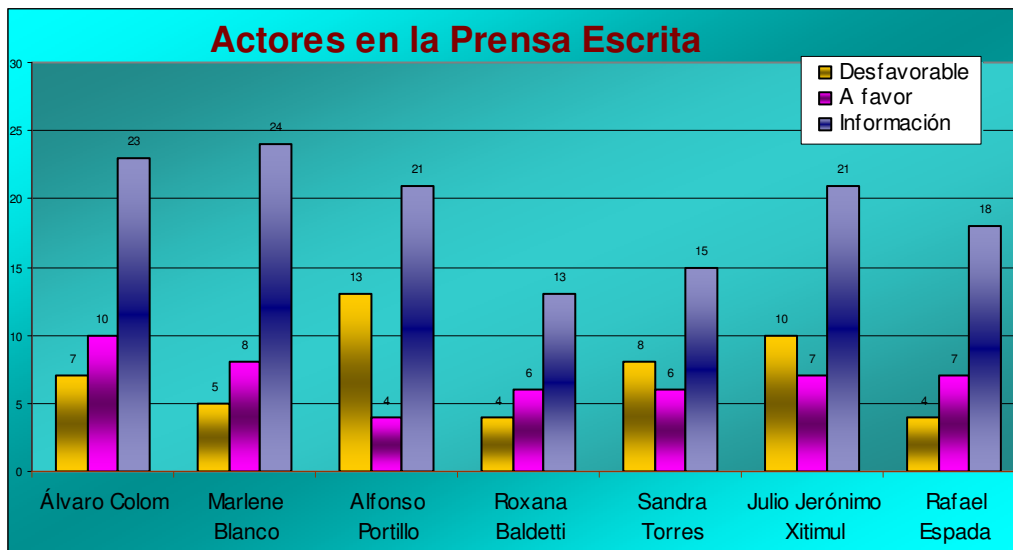
Cuando nadie se lo esperaba, el ex mandatario llegó al país en un proceso de extradición y en un avión oficial de la Procuraduría General de la República de México, entidad a la cual se entregó. Sobre él existía desde hace cuatro años una orden de captura por peculado. A decir del Ministerio Público, el ex presidente firmó una transferencia financiera por Q120 millones hacia el Ejército, de donde posteriormente el dinero, simplemente se perdió.

La llegada del ex presidente Alfonso Portillo Cabrera fue la noticia más relevante de la semana y por ello merece que se aporten los elementos necesarios para el análisis

Como en cualquier caso de este tipo (de alto impacto acostumbran a decirle los periodistas) el MP debe hacer un esfuerzo enorme por construir un caso que sea sustentable y creíble ante un juez, sobre la base de declaraciones de testigos, pruebas y versiones que amparen y solidifiquen la acusación.

Naturalmente, el acusado, presentará sus pruebas de descargo, argumentará en su favor y, cómo no, se declarará inocente ante el juez, incluso dirá que es una “persecución política”. Y así ocurrió.

Pues bien, el pulso entre Portillo y el MP, lo ganó el ex presidente... o quizá resulte más oportuno decir que el caso lo perdió el MP. Y es que con cuatro años que tuvo la entidad acusatoria para construir un buen expediente, un discurso articulado para respaldar la acusación y con todos los recursos a su disposición, el MP fue incapaz de ser contundente. Por su parte, el ex mandatario, fue más enfático y coherente con su discurso de inocencia.



La primera conjetura que los medios de comunicación sirvieron a su público es que todo lo ocurrido con Portillo esta semana fue un espectáculo montado. Van más allá y se atreven a asegurar que se trata de un pacto entre el ex gobernante y el actual gobierno. No podemos decir que esta posibilidad no exista pero tampoco los

elementos para llegar a tal conjetura son lo suficientemente válidos para creer que así sea. Como es lógico el Presidente Álvaro Colom lo ha negado desde Taiwán, en donde está en visita oficial.

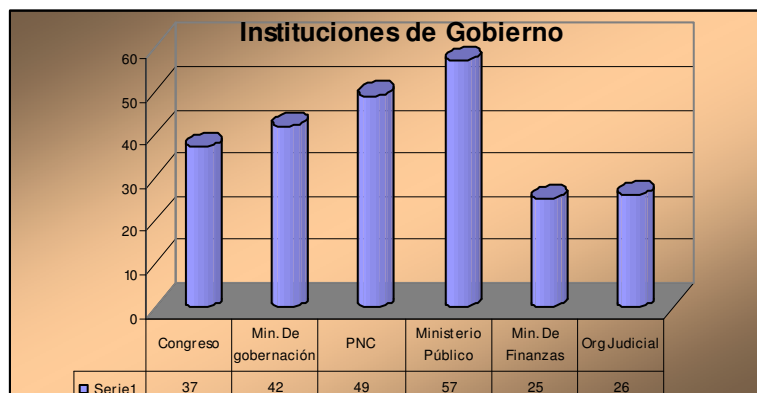
Sin embargo, el gobierno no puede ocultar que la presencia del ex presidente le beneficiará indirectamente, porque Portillo intentará posicionarse como un sujeto opuesto a los grupos económicos del país, y cuando comience su oposición, lo previsible es que pueda criticar las acciones de estos grupos. Algo que naturalmente Colom no podría hacer desde la silla presidencial es despotricar contra el poder económico, sin arriesgarse a que saboteen sus planes de gobierno, principalmente aquellos de fortalecimiento en el área social.

Y es que las acciones de Álvaro Colom tampoco han sido bien vistas por la derecha conservadora. Eso de regalar alimentos a los pobres; incentivar la educación y la salud de los niños y niñas, a través de remesas familiares, tampoco les agrada; tener una política de puertas abiertas en las escuelas y oficializar lo gratuito de la educación los pone incómodos. Colom tampoco los tiene contentos cuando habla de inclinar a Guatemala más hacia al sur que hacia el norte del continente, hablar de Petrocaribe puede ser motivo de persecución y, referirse a la distribución de la riqueza es impensable.

Si Colom es del desagrado de la derecha conservadora y oligarca, y por tanto de la prensa escrita –eso es más que evidente–, la primera dama, Sandra Torres, no tiene mucho de donde sentirse “miss simpatía” en esos espacios. Muy convencida ella del trabajo que realiza al frente del Consejo de Cohesión Social, ha llegado a convertirse en la figura más controvertida del gobierno, porque si bien unos la critican en la prensa, muchos ciudadanos le reconocen con fervor que llegue con bolsas de solidaridad a las comunidades rurales y urbanas. Incluso fue muy aplaudida en la mesa de discusión sobre el tema educativo que se instaló en el tercer Foro Social las Américas, tema que por cierto la prensa tiene muy marginado, contrario al tratamiento de expectativa y promoción que tienen del Encuentro Nacional de Empresarios que comenzará el 13 de Octubre.

En cambio el vicepresidente Rafael Espada ha quedado bien con todos esta semana cuando anunció que regulará el uso de los viáticos que se les proporciona a los funcionarios. Espada dice que recibe US\$ mil diarios como viáticos en cada viaje y que nada lo obliga a entregar cuentas o a devolver el dinero. Eso –dice él– va a cambiar de ahora en adelante.

Presencia gubernamental



Esta semana, del 6 al 10 de octubre, en reunión ordinaria del Congreso se vio truncada la aprobación de la Ley de Armas y Municiones. Es obvio que el trabajo de los diputados siempre se ha visto presionado por poderes externos, para nadie es secreto. Ello explica por qué de la existencia de muchas leyes que no buscan el beneficio común de toda la Nación. Sin embargo, en esta ocasión, la presión por legislar una Ley de Control de Armas que fortalece las ventas de los armeros y el

poder militar sobre una función estatal civil, fue descartada, pues basta con recordar que el mismo Presidente de la Comisión de Gobernación quien promovió esa iniciativa, pertenece al gremio ya que es dueño de 2 ventas de armas y municiones. Aunque recalque, una y otra vez, que ya no posee dichos negocios, es lógico pensar que posee algún sentido de congratulación con su círculo más cercano: los armeros. Si no fuera así, su propuesta de permitir la venta de 500 municiones semanales por persona no tendría razón de ser.

Pero más descabellada es otra propuesta del diputado Gudy Rivera, del PP, que propone la venta de mil municiones por persona a la semana. La pregunta concreta en este punto específico de la polémica es: ¿en qué mundo viven para no darse cuenta que a diario mueren un promedio de 15 personas por heridas causadas por armas de fuego? Tal parece que se preocupan más por seguir la teoría de la oferta y la demanda. Debe pensarse a fondo qué implican ambas cantidades. ¿Por qué tanto afán en permitir la venta de un número insólito de balas por persona a la semana?

Las fuerzas de seguridad no se enfrentan a balazos en todas sus acciones. Además a ellos se las proporciona el Estado, con limitaciones eso sí, pero por lo menos no envían a sus agentes a comprar individualmente. Los guardaespaldas, guardias de seguridad y personas que tienen un arma por el simple hecho de hacer uso de su derecho de tenencia y portación, tampoco gastan sus municiones al grado de necesitar correr cada fin de semana, por otras 200 balas porque ya se les hayan terminado...

En esencia, el por qué preocupa que se apruebe una Ley tan permisiva, redundante no sólo en la cantidad de derecho de venta y compra, sino también porque la iniciativa no propone ningún tipo de control específico sobre toda persona que desee adquirir un documento que le permita contar con un arma propia, ni controles en la portación y tenencia de las armas y municiones, tampoco exige identificarlas adecuadamente, que permitiría conocer las armas que son usadas para interrumpir la vida de miles de guatemaltecos y guatemaltecas y, por lo tanto, contribuiría a combatir la impunidad en todos aquellos casos en que el pueblo llora justicia... Estos aspectos son los que reclama la sociedad civil.

Con el ambiente de violencia tan agudo que se vive en el país, el Congreso debe recordar que su función es legislar por el bien común. Su papel compete a todos los diputados, sin dejar a un lado la participación de la ciudadanía representada en las organizaciones de sociedad civil que sí han hecho un buen trabajo por incidir en que salga una Ley adecuada, pese que al final de cuentas, el producto final es sólo de los diputados. Es urgente hacer notar que el Congreso no son sólo uno o dos diputados los que legislan a favor de los armeros, y fortalecer el poder militar sobre una responsabilidad civil del Estado, respecto del Departamento de Control de Armas y Municiones, DECAM.

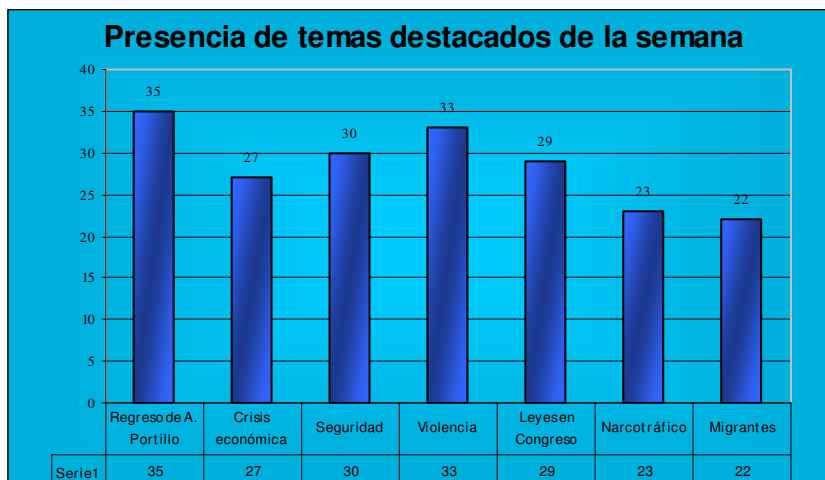
Ojalá, que el tiempo que aún falta esperar porque se apruebe esta Ley, sirva realmente para el análisis y la discusión a conciencia sobre los pequeños detalles de contenido, que repercuten como los mayores

errores en la vida social, cultural, económica y política del país, pues el Congreso se debe a su pueblo, que hoy más que en otros tiempos, claman por mayor seguridad.

Respecto a otro tema, la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres, CONRED debe poner a prueba su eficiencia. El calentamiento global se manifiesta una vez más, pues se está gestando la tormenta tropical Odile en las costas del pacífico. Ello exige acciones en función de la prevención para no sufrir desastres físicos y pérdidas humanas en las regiones de Quetzaltenango, Retalhuleu, Escuintla y Santa Rosa. Sin embargo, hace unos cuantos días fue noticia, que CONRED ya no cuenta con los fondos suficientes para realizar su trabajo hasta el final del año... ¿Qué capacidad tiene para cubrir esta emergencia? Lo cierto es que muchas veces no depende de la cantidad onerosa que se posea, sino de la administración y ejecución eficaz y transparente de los fondos. CONRED debe ser una entidad que suministre seguridad ante las inclemencias del tiempo, pero con la vulnerabilidad que nuestro pueblo tiene, el respaldo de un Gobierno bajo la misma perspectiva de prevención de desastres, es también imprescindible.

Los hospitales nacionales ya están en alerta por mandato del Ministerio de Salud, sin embargo, muchas veces el problema no es si el hospital está disponible, sino la capacidad de transporte de los heridos, pues en estos casos los tramos carreteros son los que sufren el mayor daño. Ello conlleva a una capacidad de reacción por parte del Ministerio de Comunicaciones y sus entidades competentes que contribuya a la labor de salvación y preservación de los guatemaltecos y guatemaltecas.

Sociedad Civil e Internacional



Octubre es un mes cargado de mucho simbolismo para buena parte de la sociedad guatemalteca. Por varios hechos que han marcado el rumbo de la historia de Guatemala. Este año, a las ya acostumbradas fechas como el 12 o el 20 de octubre, se suma la realización del III Foro Social Américas. Un evento importante, que se constituyó como un espacio en el que las diferentes organizaciones sociales discuten y comparten diferentes experiencias sobre cómo se afronta, en diversas latitudes, el proyecto hegemónico del

neoliberalismo.

La realización del foro se lleva a cabo en la Universidad de San Carlos, una institución que también encierra, en su historia, un fuerte contenido simbólico por el papel que jugó en varios momentos históricos. A tono con toda esta serie de hechos, cientos de organizaciones del continente iniciaron una serie de actividades con el objetivo de generar alianzas, construir puentes y, tal vez una de las más importantes características de este Foro, fortalecer los diversos y diferentes niveles de organización.

En este sentido, vale la pena hacer mención del enorme esfuerzo que los grupos de mujeres feministas han mostrado en este III foro social. Este hecho no es algo que se haya dado de forma coincidente, sino más bien obedece a que el feminismo, como movimiento social, a lo largo de la última década ha venido cobrando una fuerza importante. A pesar de que su origen se puede encontrar varias décadas más atrás.

Y de ahí que en el foro las delegaciones estén constituidas en su gran mayoría por un número mayor de mujeres en relación a los hombres. De igual forma, destaca el gran número de actividades organizadas

para este gran encuentro; no hay un tema, cualquiera que sea, en el que no se tenga como un eje transversal al género. Así encontramos temas como mujeres y su relación con los medios de comunicación, con la universidad, con la tierra, y un largo etcétera en el que el tema ya no es el gran ausente.

Otra característica, aunque no es nueva, es la participación mayoritaria de jóvenes, y el porcentaje de mujeres sigue estando por arriba de los hombres. Entre las actividades de diferentes colectivos: universitarios, indígenas, y de derechos humanos, se pudo participar en la discusión de temas como la memoria, la educación superior, comunicación política no marginal, la criminalización por ser joven, la juventud y su relación con partidos de izquierda, y uno de mucha importancia, el movimiento de jóvenes y las nuevas formas y perspectivas de lucha.

Otros movimientos que destacan por el nivel de trabajo y de propuesta, son el indígena y el campesino. El cuanto al movimiento indígena, destaca de forma particular la experiencia acumulada en países como Bolivia y Ecuador, reflejo de ello es que ambos países dentro de sus nuevas constituciones lograran el reconocimiento al pueblo indígena. Además, destaca muy gratamente, el nivel de avance que han alcanzado en el trabajo que realizan sobre los saberes originarios.

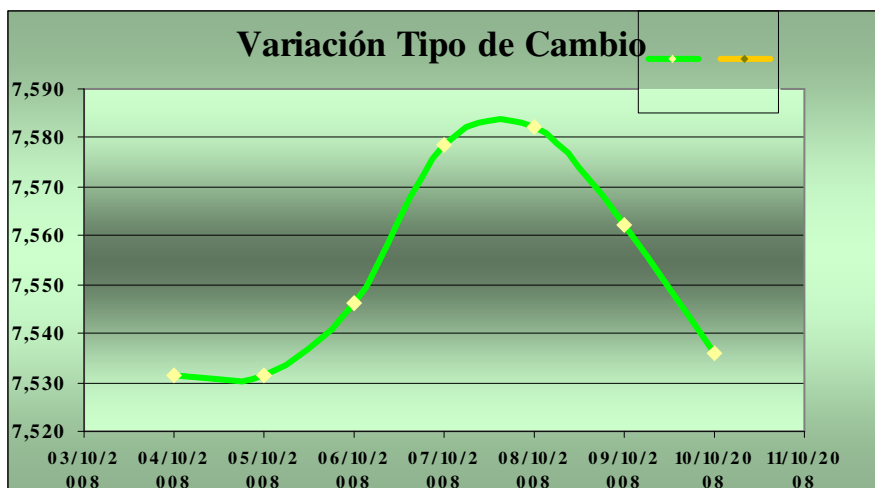
En otras palabras la lucha de los pueblos indígenas se basa, entre otras cosas, en la identidad, en la conservación de la visión que se tiene de la vida, que contiene una forma equilibrada de relacionarse con la naturaleza, y muy importante en los últimos tiempos, en su conservación. Y en consecuencia con todo lo que habita en el globo terrestre.

Prueba de ello es la notable discusión que se realizó en una de las mesas en contra de la minera a cielo abierto, en la que diferentes personas expusieron, de manera contundente, cómo en distintas experiencias latinoamericanas, esta actividad económica ha traído consecuencias negativas, en términos de salud para los habitantes de áreas cercanas, pero también en la depredación de los recursos naturales.

Finalmente, algunas de las actividades de discusión y reflexión estuvieron acompañadas por movilizaciones. Un ejemplo es la que realizarán unas 800 personas, en rechazo a la V Ronda de Negociación del Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea y Centroamérica. En palabras de Jorge Coronado, miembro del Consejo Hemisférico del Foro Social Américas, la movilización se realizó para hacer escuchar el rotundo "No al Acuerdo de Asociación, no queremos más tratados que no beneficien a los pueblos, porque se apropian del agua y de los recursos naturales, que sólo apuntan a fortalecer las ganancias de las transnacionales en detrimento de los pueblos de Centroamérica".

El foro finalizará el domingo, con una marcha que concluirá en la plaza central de la Ciudad de Guatemala, en la que participarán todos los delegados latinoamericanos convocados a este III Foro Social Américas.

Gráfica del Tipo de Cambio



Fuentes del país citadas**Medios Escritos:**

Prensa Libre (PL); Siglo Veintiuno (SV); El Periódico (EP)

Otros servicios informativos a su disposición

- Reportes Especiales
- Reporte Diario
- Investigaciones

Reporte Semanal de análisis de tendencias, servicio informativo de Incidencia Democrática, ID

Coordinador de edición: Erwin Pérez. **Editor:** Enrique Álvarez.

Analistas Silvia Orozco, Brenda Mejía, Javier De León. **Diseño:** Elisa Álvarez

Correo electrónico: i.dem@i-dem.org

Los documentos podrán ser reproducidos o citados, total o parcialmente, haciendo referencia a las fuentes y a los créditos.